

15.10.16

## Åbent brev til formanden for Danmarks Bridge forbund Nis Rasmussen

I oktober nummeret af Dansk Bridge skriver du: "I den kommende tid får vi travlt med at definere og kapre den profil, vi forventer kan skabe endnu større dynamik og fremdriftskraft i DBf. Vi har allerede ideer til profilen, men tager gerne imod input fra repræsentanter og andre interessenter".

Den bold tager vi 4 formænd op, som repræsenterer 4 typiske, rimelig dynamiske bridgeklubber udenfor Aarhus, som gerne – meget konstruktivt – vil bidrage med input og synspunkter, som vi ved, via vores netværk indenfor bridgeverdenen, også deles i andre bridgeklubber.

I de sidste 5 år har en af vores fire klubber fastholdt medlemsantallet, i en anden klub er antallet af borde blevet fordoblet på den faste spilleaften til 15, og i de to andre er der nu fuldt hus på et aftenhold med 15 borde, og et tilsvarende nyt eftermiddagshold er på få år blevet helt booket igen i begge klubber. Et nyt hold er desuden startet i en af klubberne plus at der i klubberne etableres specielle undervisningsforløb løbende, herunder for begyndere. Vi er pr.15.10.16 samlet 201 primær medlemmer og 50 klubmedlemmer og betaler 64.500 kr i kontingent til DBf, hvortil kommer TVUNGEN betaling til en MP-ordning, som vi er fuldstændig ligeglade med. Bridgeetui'er i farver til systemkort, som medlemmerne alligevel ikke vil bruge!!

**Vi betaler samlet ca.75.000 til DBf om året og 2761 kr til DBf's distrikt Østjylland.**

Vores medlemmer er for en mindre del 50+ og arbejdsramte, og resten er efterlønnere/pensionister. Sidstnævntes hverdag er blevet meget ændret de senere år med megen aktivitet indenfor mange områder og ikke mindst mange rejser. Selvom de "elsker bridge" er det kun et vist antal timer der kan afsættes til dette hver uge. Vores medlemmer erkender med et smil, at de er hårdt spændt for i en meget informativ hverdag

Hvorfor har vi 4 klubber alligevel kunne fastholde og udvide vores medlemsskare samt give dem lyst til at spille flere gange? Fordi vi samarbejder, spørger hinanden: "hvordan gør I det"? vi udveksler substitutter og har fornøjelige klubkampe med 15 borde og en deltagerpris på 25kr inklusiv "kæmpelagkage".

Hvad så med DBf med repræsentantskab, hovedbestyrelse, forretningsudvalg, komiteer og udvalg, 11 distrikter + 4 kredse, 13 i sekretariatet og X klubkonsulenter – HVAD FÅR vores medlemmer for 75.000 kr?

Vi har virkelig prøvet at drage nytte af DBfs store organisation, men har fundet, at i de fleste tilfælde at DBf var gammeldags, elitært, utroligt nørdet uden at kunne opfylde vores spørgsmål og behov. Meget venlige, men tilsyneladende uden kendskab til ordet pædagogik og i øvrigt SLET IKKE lytter til/får gjort noget ved vores breddeklubønsker. Eksempler: Bridgecentralen, som er den eneste grund til at vi er medlemmer, er et gammelt og følsomt system, som kan give uventede hovedbrud. Turneringshåndbogen med ideer til variabel bridge er helt umoderne, har mange sider fra 1970 og bliver ikke fornyet. Bridgedommeruddannelse har været ekstrem nørdet og slet ikke kommunikeret ud på en tilgængelig og forståelig måde. Artiklerne om kendte og nye konventioner har interesse i Bridgebladet for enkelte medlemmer, hvis man ellers har tid til at nærstudere dem. Resten springes generelt over og i mange tilfælde åbnes bladet ikke. Vi har gentagne gange spurgt om medlemmernes holdning til **et blad, der må være særdeles udgiftstung.**

Er der ikke noget godt ved DBf?

- 1) Jo, vi kan jo få udfordringer, men så anvender vi i fornødent omfang helst 2-3 bridgekonsulenter fra DBf, som virkelig kan noget indenfor Bridgecentral og bridgeregler (pædagogiske og anti-nørdede) resten klarer vi selv – det er langt hurtigere. De fuldtidsansatte og distriktet ser vi ingen grund til at henvende os til. Vi har som sagt forsøgt.
- 2) Det nye tiltag: Bridgens dag ser lovende ud – og kan give os alle nye medlemmer
- 3) En moderne, godt gennemprøvet bridgecentral vil være mere end velkommen med gode instruktionsbøger, så vi selv kan lære nye op.
- 4) Jo, hvis ideen om etablering af et moderne, kompetent sekretariat for de 325 klubber, holder
- 5) I et vis omfang Dansk Bridge, men det skal være frivilligt om det enkelte medlem vil abonnere.
- 6) I et vist omfang bridgebutikken, men kan det ikke hvile i sig selv?
- 7) Hjemmesiden, men er den ikke alt for indholdsrig
- 8) Bridgeundervisningskurser – for dem der har behov, men vi er mange internt med pædagogisk sans

Tilbage til det Nis efterlyste: Da vi ikke længere har en general som formand, er begrebet generalsekretær nok udløbet. Vi foreslår en titel, som beskriver hvad det er: **Sekretariatsleder**. Profilen foreslås at være: 50+, erfaring som leder for en mindre personalegruppe (ikke henvendt til tidligere topdirektører, som ser dette som et retrætejob), er/har været flerårig bestyrelsesmedlem i en bridgeklub, erfaring i organisations-tilpasning, udadvendt og humørfyldt, gode kommunikationsegenskaber - kan beskrive komplicerede ting på en enkel måde og som selvfølger kan økonomi, jura, IT på et rimeligt niveau. Er fleksibel m.h.t. arbejdstid. Alt hvad vi har sagt – er desværre sandt. Vi har virkelig gentagne gange været frustrerede over hvor lidt hjælp vi har fået for pengene, som vi er stavnsbundet til at betale – da alternativet er at spille bridge som i Ældre Sagen. Hvorfor har vi ikke et basiskontingent, resten som tilkøb. Vores kontingent er steget med 20 kr i år per medlem, hvorfor alle disse forhøjelser. Vi anvender handicapsystemet, og ikke MP-begrebet, som vi har kommenteret, så vi kan lave fællesturneringer, så de mindre gode også kan vinde, som i golf. Vi følger ikke med i DBf's økonomi, men den beskrevne organisationsstruktur som vi har taget fra DBf's hjemmeside må være dyr i drift. Dem der sidder i disse er valgt internt blandt en mindre gruppe i DBf, som for hvem bridge er noget af det vigtigste i tilværelsen. Ordet LOGE er åbenbart heller ikke udgået. Hvis økonomien er så trykket, kan man da overveje at udflytte sekretariatet til en adresse med lavere kvadratmeterpris, eller give os der betaler det meste af gildet en jordnær forklaring, som vi kan videregive til vores medlemmer.

Vi er åbenbart gode til at motivere til frivilligt arbejde ellers ville vores klubber ikke vokse. Men der opstår løbende udfordringer og her er det kæden hopper af overfor os. DBf bør være til for os og vores ønsker, da det er os der betaler gildet, og ikke som i dag hvor vi blive dikteret af en alt for usmidig og tung organisation. Vi finder det dybt utaknemmeligt, at se at hele belønningen for den ekstra indsats vi gør, går økonomisk til en elitær organisation. Derfor bakker vi 100+ % op om en ny dynamik/omorganisering i DBf startende med ansættelsen af en moderne, moden og omstillingsparat sekretariatsleder.

Dette brev må gerne sendes rundt til alle relevante internt i DBf's organisation, herunder de 325 klubber eller offentligt via Dansk Bridge. Vi sender det ikke til andre, men vi har baseret brevet på fakta, kan stå for mål for hver eneste sætning og uddyber og bidrager gerne konstruktivt i den proces, som du har startet.

Held og lykke med ansættelsen og med venlig hilsen i tilfældig rækkefølge fra 4 formænd:

Sonja Overgaard (Galten Bridgeklub); Hasse Vinter (Aarhus Aadal Bridgeklub); Johan Hermansen (Næshøj Bridgeklub) og Lis Jensen (Mårslet Bridgeklub).