

Ultimo januar 2017



KAN DER BYGGES BRO MELLEM DBf og BREDDEKLUBBER?

”I TAKT MED TIDEN.”

En ”bridge”-bevægelse til gavn for bridgen i Danmark.

Denne illustration blev brugt som ”back-up” ved en mundtlig bestyrelsesberetning ved en østjysk bridgeklubs generalforsamling midt i januar 2017. Tilstede var udover medlemmer fra den lokale klub, 4 andre østjyske bridgeklubformænd samt DBf’s bestyrelsesformand Nis Rasmussen. De 5 klubber ønskede en lang bedre dialog med og klubrelevant udbytte fra DBf. Ikke mindst, når man tager i betragtning, at de 5 klubber samlet betaler 120.000 kr årligt i kontingent til en forening (DBf). De 5 klubber har længe følt, at DBf har svigtet breddeklubberne i forhold til de max. 1000 bridgespillere i DK, for hvem bridge er det vigtigste i tilværelsen.

For de øvrige 24.000 breddeklubmedlemmer fordelt på ca.325 bridgeklubber er hverdagen en anden. Man har stadig motiverede og dedikerede medlemmer, som kommer til ugentlige spilledage, måske er substitut i naboklubben en gang imellem og deltager i lokale bridgearrangementer nogle gange om året. Men masser af andre tilbud udover bridgen trænger sig på - ikke mindst for dem, der har forladt arbejdsmarkedet. Det være sig billige rejser, andre fællesaktiviteter samt en voldsom nyhedsstrøm.

Det betyder at udfordringerne for de mange frivillige, der kører landets bridgeklubber, ikke bliver mindre – og kan man finde tilstrækkelige frivillige fremadrettet, som vil påtage sig det store slæb, det er at drive en bridgeklub, og gøre det nærmest gratis?

Til klubberne er der derfor behov for al relevant, let forståelig støtte og ikke mindst IT-systemer, der virker - fra DBf, som får langt størstedelen af deres tilskud fra breddeklubberne (DBf-budget: 11.126.000 kr)

Måske derfor havde Nis Rasmussen sagt ja til at komme til overnævnte møde med undertitlen: ”Hvad får vi for pengene.”, udover han fortalte om DBf netop nu og visioner. Pengeflow i Dbf (oversigt) vedhæftet.

Herudover havde 4 af de nedestående 5 klubber udarbejdet et oplæg til ”Profil for ny direktør”, som Nis efterlyste i oktobernummeret af Dansk Bridge, i form af et åbent brev (vedhæftet).

Generalforsamlingen blev gennemført trods til tider direkte, men faktisk retorik i en god atmosfære med god spørgelyst. Den gav os 5 formænd modet til at arbejde videre med at få DBf ændret i takt med tiden.

HVAD FORESLÅS – her og nu:

- 1) Vi mener at det er for kompliceret for klubberne at komme til orde i DBf, og mener at det nuværende valgsystem af repræsentantskab er forældet. I stedet foreslås en form ala den i Dansk Golf Union, hvor alle klubber er repræsenteret og har stemmeret ved et repræsentantskabsmøde. Ved at have en sådan en årlig organisationsdag direkte med hovedbestyrelsen inklusiv valg af denne, kan DBf præsentere nyudviklede, enkle værktøjer til gavn for dagligdagen i klubberne. Fra klubberne kan der samme dag fremsættes konkrete forslag til, hvad man ønsker DBf skal bruge kontingentpengene til.

Der er derfor indsendt vedtægtsændringsforslag om dette, rettidigt, så det bliver punkt på kommende repræsentantskabsmøde i Horsens 29.4.17 velvidende at det nok ikke lige godkendes som sådan, men så er processen sat i gang. Måske kræves ekstraordinære repræsentantskabsmøder, men så burde en relevant og nutidig ordlyd for "valg af repræsentantskab" være på plads i vedtægterne for DBf.

- 2) For 2 år siden gennemtrufede repræsentantskabet at det blev lovpligtigt for alle DBf-medlemmer at betale for MesterPoint i alle turneringer. Frivilligheden blev fjernet. Det er blevet en pengemaskine: 1.32 mill i indtægt forventer DBf i år. Med indførelsen af handicap-systemet kan man få en retfærdig graduering af bridgespillere baseret på deres nuværende niveau. Vores 5 klubber, og sikkert mange andre, ønsker på ingen måde at anvende MP-systemet, som vi finder helt ude af takt med tiden – skal det anvendes, skal det i hvert fald være frivilligt.

Der vil derfor til repræsentantskabsmødet i Horsens blive fremsendt forslag om, at MP-ordningen øjeblikkelig bliver gjort frivillig for den enkelte klub. Om det så medfører kontingentstigninger i øvrigt, vil vise sig, når økonomien i DBf bliver udsat for større åbenhed.

- 3) Netop økonomien i DBf og dets mange forgreninger har trods et omfangsrigt bridgeblad været meget dårligt belyst. Vi efterspørger langt større faktuel åbenhed om "hvad bruges pengene til", så klubberne baseret på dette, kan give sig til kende, om de er tilfreds med DBf's virke og forbrug.

Hvad ønskes vi med dette skriv: Vi har vist vores åbne brev til efterhånden mange fra breddeklubberne, og der er stor opbakning til vores synspunkter. Denne positive tilkendegivelse vil vi gerne konkretisere på en enkel måde: Vi ønsker at hver klub tilkendegiver om de generelt bakker de 3 synspunkter op som beskrevet. **Ganske enkelt ved at svare: Ja, måske og nej på mailadressen aadal.bridge@gmail.com**

Vi vil så efter henvendelse til samtlige af landet klubber aflevere resultatet i god tid før repræsentantskabsmøde 29.4.17 til direktør/bestyrelsesformand og dermed bakke deres reformtanker op om at "få klubberne i øjenhøjde" – via bl.a. åbenhed, nærvær, respekt og anerkendelse for de frivillige.

Vi ønsker bevist ikke at være på facebook eller lignende, da vi p.t. ikke vil bruge vores på vores tid på at kommentere diverse indlæg. Det skal fastslås at vores mål er at få sat gang i en organisationsproces, der måske også kan favne endnu flere bridgespillere (f.eks. uorganiserede foreninger) og sikrer en struktur, der er i takt med tiden.

Med venlig hilsen:

Formændene for Mårslet, Aarhus Aadal, Galten, Vejlbj-Risskov og Næshøj Bridgeklub